

ALLEA

ALL European  
Academies



**integrity** | in'

1 the quality of being h  
integrity.

# Den europeiska kodexen för forskningens integritet

REVIDERAD UTGÅVA

Den europeiska kodexen för forskningens integritet  
Reviderad utgåva

Publicerad i Berlin av  
ALLEA – All European Academies

c/o Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften  
Jägerstr. 22–23  
10117 Berlin, Tyskland

secretariat@allea.org  
www.allea.org

Layout: Susana Irlés  
Omslagsbild: iStock

©ALLEA – All European Academies, Berlin 2018

Alla rättigheter förbehållna. Spridning, även i utdrag, är tillåten för utbildningsändamål, vetenskapliga ändamål och privat bruk om källan anges. För kommersiellt bruk måste tillstånd sökas hos ALLEA.

Disclaimer:

Please note that while great care was taken to ensure the accuracy of the present translation of the European Code of Conduct for Research Integrity some slight deviation in meaning may be possible. Please refer to the original English-language version of [The European Code of Conduct for Research Integrity](#), published by ALLEA in Berlin in 2017, for the precise wording.

Acknowledgements:

ALLEA would like to thank the European Commission Translational Services for the translation as well as Göran Hermerén and Nils-Eric Sahlin (both: Royal Swedish Academy of Letters, History and Antiquities) for an additional review on the precise research integrity language.

# Innehållsförteckning

---

Inledning	3
1. Principer	4
2. God forskningssed	5
3. Brott mot forskningens integritet	9
Bilaga 1: Viktiga hjälpmedel	12
Bilaga 2: Revideringsförfarande och förteckning över intressenter	14
Bilaga 3: ALLEA:s permanenta arbetsgrupp för vetenskap och etik	16

---



# Inledning



**F**orskning är sökande efter kunskap genom systematiskt studium och tänkande, observationer och experiment. Även om olika discipliner kan använda sig av olika metoder drivs de av samma motiv, nämligen att öka vår förståelse av oss själva och den värld vi lever i. ”Den europeiska kodexen för forskningens integritet” kan därför användas inom alla vetenskapliga områden och forskningsfält.

Forskning är en verksamhet som bedrivs vid universitet och högskolor, i näringslivet och i andra sammanhang. Forskning omfattar samarbete, direkt eller indirekt, som ofta överskrider sociala, politiska och kulturella gränser. Forskarens verksamhet grundar sig på frihet att definiera forskningsfrågor och utveckla teorier, samla empiriska bevis och använda lämpliga metoder. Forskning bygger därför på det arbete som utförs av hela forskarsamhället och utvecklas i bästa fall utan påverkan från uppdragsgivare och ideologiska, ekonomiska eller politiska intressen.

Ett grundläggande ansvar för forskarsamhället är att formulera principer för forskning, definiera kriterier för lämpligt beteende inom forskning, maximera forskningens kvalitet och tillförlitlighet och på lämpligt sätt bemöta hot eller brott mot kraven på forskningens integritet. Huvudsyftet med denna kodex är att den ska bidra till att detta

förverkligas, och att forskarsamhället ska utnyttja den som ett ramverk för självreglering. I kodexen beskrivs yrkesmässiga, juridiska och etiska ansvarsförhållanden, med insikt om betydelsen av den institutionella miljö där forskningen bedrivs. Kodexen kan därför tillämpas i både offentligt och privat finansierad forskning, samtidigt som det kan finnas legitima begränsningar när den genomförs.

Tolkningen av de värden och principer som styr forskningen kan påverkas av den sociala, politiska och tekniska utvecklingen och av förändringar i forskningsmiljön. En kodex för forskningens integritet som är ändamålsenlig för forskarsamhället är därför ett levande dokument som uppdateras regelbundet och ger utrymme för lokala eller nationella skillnader i tillämpningen. Forskare, akademier, lärda sällskap, forskningsfinansiärer, offentliga och privata forskningsorganisationer, förlag och andra relevanta organ har ett särskilt ansvar att följa och främja kodexen för forskningens integritet och de principer den bygger på.

# 1. Principer



God forskningssed baseras på grundläggande principer för integritet i forskning. Principerna ger forskarna vägledning i deras arbete och i hanteringen av de praktiska, etiska och intellektuella problem som är förenade med forskning.

Principerna är följande:

- **Tillförlitlighet** i fråga om att säkerställa forskningens kvalitet, vilket avspeglas i design, metod, analys och utnyttjande av resurser.
- **Ärlighet** i fråga om att utveckla, genomföra, granska samt rapportera och informera om forskning på ett öppet, rättvist, fullständigt och objektivt sätt.
- **Respekt** för kolleger, forskningsdeltagare, samhälle, ekosystem, kulturarv och miljö.
- **Ansvarighet** för forskningen från idé till publicering, för ledning och organisation, för utbildning, tillsyn och mentorskap samt för dess vidare konsekvenser.

## 2. God forskningssed



Vi beskriver god forskningssed i följande sammanhang:

- Forskningsmiljö
- Utbildning, handledning och mentorskap
- Genomförande av forskning
- Skyddsåtgärder
- Data- och kontraktshantering
- Samarbete
- Publicering och spridning av forskningsresultat
- Granskning, utvärdering och redaktörskap

### 2.1 Forskningsmiljö

- Forskningsinstitut och forskningsorganisationer främjar medvetenhet om kraven på integritet i forskning och säkerställer att det råder en kultur av integritet inom forskningen.
- Forskningsinstitut och forskningsorganisationer visar ledarskap genom att tillhandahålla tydliga handlingsprogram och principer för god forskningssed och genom att hantera brott mot den på ett öppet och lämpligt sätt.

- Forskningsinstitut och forskningsorganisationer stöder en lämplig infrastruktur för hantering och skydd av data och forskningsmaterial oavsett form (som innefattar kvalitativa och kvantitativa data, protokoll, metoderbeskrivningar, forskningsartefakter och relaterade metadata) som behövs för reproducerbarhet, spårbarhet och ansvarighet.

- Forskningsinstitut och forskningsorganisationer premierar öppna och reproducerbara förfaranden vid anställning och befordran av forskare.

### 2.2 Utbildning, handledning och mentorskap

- Forskningsinstitut och forskningsorganisationer säkerställer att forskare ges noggrann utbildning i forskningsdesign, metodologi och analys.

- Forskningsinstitut och forskningsorganisationer utvecklar lämplig och adekvat utbildning i etik och forskningsintegritet för att säkerställa att alla som berörs känner till relevanta kodexar och bestämmelser.

- Forskare erbjuds och genomgår under hela sin karriär utbildning i etik och forskningsintegritet.

- Erfarna forskare, forskningsledare och

handledare fungerar som mentorer för medlemmarna i sina grupper, och ger dem särskild vägledning och utbildning så att de på lämpligt sätt ska kunna utveckla, utforma och strukturera sin forskningsverksamhet, och för att främja en kultur av integritet i forskningen.

## 2.3 Genomförande av forskning

- Forskarna tar hänsyn till de senaste rönen när de utvecklar sina forskningsidéer.
- Forskarna utformar, utför, analyserar och dokumenterar forskningen på ett noggrant och väl övertänt sätt.
- Forskarna använder forskningsmedel på ett korrekt och ansvarsfullt sätt.
- Forskarna publicerar sina resultat och tolkningar på ett öppet, ärligt, transparent och korrekt sätt, och respekterar konfidentialitet rörande uppgifter och resultat när det finns legitima krav på detta.
- Forskarna rapporterar sina resultat på ett sätt som överensstämmer med den standard som gäller för vetenskapsfältet och som i tillämpliga fall kan verifieras och reproduceras.

## 2.4 Skyddsåtgärder

- Forskarna följer de regler och föreskrifter som gäller inom deras vetenskapsfält.
- Forskarna hanterar föremålen för forskning med respekt och omsorg och i enlighet med rättsliga och etiska föreskrifter, oavsett om de är människor eller djur eller av kulturell, biologisk, miljömässig eller fysisk art.
- Forskarna hyser vederbörlig respekt för

samhällets, medarbetares och andra berördas hälsa, säkerhet och välbefinnande.

- Forskningsprotokoll tar hänsyn till och är observanta på relevanta skillnader i ålder, kön, kultur, religion, etniskt ursprung och samhällsklass.

- Forskare känner igen och hanterar potentiella skadeverkningar och risker som kan uppstå i samband med deras forskning.

## 2.5 Data- och kontraktshantering

- Forskare, forskningsinstitut och forskningsorganen ser till att alla uppgifter och allt forskningsmaterial förvaltas och bevaras på lämpligt sätt under en rimlig tid. Det gäller även opublicerade uppgifter och material.
- Forskare, forskningsinstitut och forskningsorganisationer ser till att tillgången till data är så öppen som möjligt och så begränsad som nödvändigt, och när så är tillämpligt i enlighet med FAIR principerna för datahantering (det vill säga att uppgifterna ska vara sökbara, tillgängliga, kompatibla och återanvändbara).
- Forskare, forskningsinstitut och forskningsorganisationer redovisar öppet hur man kan få tillgång till och använda deras uppgifter och forskningsmaterial.

- Forskare, forskningsinstitut och forskningsorganisationer betraktar funna data som ett legitimt resultat av forskningen som får citeras av andra.
- Forskare, forskningsinstitut och forskningsorganisationer ser till att avtal och överenskommelser som avser forskningsresultat föreskriver rimliga och rättvisa villkor för uppgifternas



användning, ägarskap och/eller skydd enligt immaterialrättsliga bestämmelser.

## 2.6 Samarbete

- Alla parter i forskningssamarbeten tar ansvar för integriteten i forskningen.
- Alla parter i forskningssamarbeten kommer vid samarbetets inledning överens om målen för forskningen och hur information om forskningen ska kommuniceras så öppet som möjligt.
- Alla parter ingår när samarbetet inleds en formell överenskommelse om förväntningar och normer när det gäller integritet i forskningen, om vilka lagar och bestämmelser som är tillämpliga, om skydd av samarbetsparternas immateriella rättigheter och om hur konflikter och eventuella fall av oredlighet ska hanteras.
- Alla parter i forskningssamarbeten informeras och konsulteras på lämpligt sätt om publicering av forskningsresultat.

## 2.7 Publicering och spridning av forskningsresultat

- Alla författare har fullt ansvar för publikationens innehåll om inte annat anges.
- Alla författare kommer överens om ordningsföljden av författarnamn och bekräftar att författarskapet i sig baseras på att betydande bidrag lämnats till utformningen av forskningens design, relevant datainsamling, analys eller tolkning av resultaten.
- Författarna ser till att deras arbete görs tillgängligt för kolleger inom rimlig tid och på ett öppet och korrekt sätt om inte

annat överenskommit, och är ärliga i sin kommunikation med allmänheten och i traditionella och sociala medier.

- Författarna redovisar viktiga arbeten och intellektuella bidrag som har påverkat den forskning som rapporteras, och som utförts av andra, t.ex. samarbetspartner, assistenter och bidragsgivare, och citerar berörda arbeten på ett korrekt sätt.
- Alla författare redovisar eventuella intressekonflikter och ekonomiskt eller annat stöd till forskningen eller till publiceringen av forskningsresultaten.
- Författarna och utgivarna utfärdar rättelser eller drar tillbaka publikationer om det är nödvändigt. Detta sker enligt en tydlig process där skälen anges och författarna ges erkännande för snabba rättelser efter publicering.
- Författarna och utgivarna anser att negativa resultat väger lika tungt som positiva beträffande publicering och spridning.
- Forskarna följer samma kriterier som de ovan angivna oavsett om publiceringen sker i en prenumerationstidskrift, en open access tidskrift eller i någon annan form.

## 2.8 Granskning, utvärdering och bearbetning

- Forskarna tar sina förpliktelser gentemot forskarsamhället på allvar genom att delta i expertbedömningar, granskningar och utvärderingar.
- Forskarna granskar och utvärderar förslag till publiceringar, finansieringar, utnämningar, befordringar eller belöningar på ett öppet och välgrundat sätt.
- Granskare och redaktörer med intressekonflikter drar tillbaka sitt deltagande i beslut om publicering, finansiering, utnämning, befordran eller belöning.
- Granskare respekterar konfidentialitet såvida inte offentliggörande har godkänts i förhand.
- Granskare och redaktörer respekterar författares och sökandes rättigheter, och söker tillstånd för att använda sig av de idéer, uppgifter eller tolkningar som presenteras.

## 3. Brott mot forskningens integritet



Det är av avgörande betydelse att forskare har relevanta kunskaper, behärskar metoderna och är förtrogna med den etiska praxisen inom sina discipliner. Att inte följa god forskningssed innebär ett brott mot yrkesansvaret. Det skadar forskningsprocesserna, försämrar relationerna mellan forskare, undergräver tilliten till och trovärdigheten hos forskningen, utgör ett slöseri med resurser och kan utsätta föremålen för forskningen, användarna, samhället och miljön för onödigt skada.

### 3.1 Oredlighet inom forskning och annat oacceptabelt beteende

Oredlighet inom forskning definieras traditionellt som fabricering, förfalskning eller plagiering (den s.k. FFP-kategoriseringen) vid förslag till, utförande eller granskning av forskning eller i rapporter om forskningsresultat:

- **Fabricering** innebär att man hittar på resultat och dokumenterar dem som om de vore riktiga.
- **Förfalskning** innebär att forskningsmaterial, utrustning eller processer manipuleras, eller att uppgifter eller resultat ändras, utelämnas eller undanhålls utan att det är motiverat.
- **Plagiering** innebär att andra personers arbete eller idéer används utan att den ursprungliga källan anges på korrekt

sätt, vilket strider mot de ursprungliga upphovsmännens rätt till resultatet av sitt intellektuella arbete.

Dessa tre typer av överträdelser anses särskilt allvarliga, eftersom de ger en felaktig bild av vad forskningen visat. Det finns även andra brott mot god forskningssed som skadar forskningsprocessens eller forskarnas integritet. Utöver de direkta brott mot god forskningssed som anges i denna kodex för forskningens integritet är det följande exempel på oacceptabelt beteende (förteckningen är ej uttömmande):

- Manipulera författarskap eller förringa andra forskares roll i eller bidrag till publikationer.
- Återpublicera stora delar av tidigare publikationer, inklusive översättningar, utan att hänvisa till eller citera originalet (självplagiat).
- Citera selektivt för att framhäva egna resultat eller för att vara redaktörer, granskare eller kolleger till lags.
- Undanhålla forskningsresultat.
- Låta bidragsgivare/sponsorer äventyra forskningsprocessens eller forskningsrapporteringens oberoende så att bias (partiskhet) introduceras eller sprids.
- I onödan öka omfattningen av undersökningens bibliografi.

- Anklaga andra forskare för oredlighet eller andra överträdelse på ett illvilligt och oberättigat sätt.

- Ge en missvisande bild av forskningsinsatser.

- Överdriva betydelsen och den praktiska tillämpbarheten av forskningsresultat.

- Försena eller på otillbörligt sätt försvåra arbetet för andra forskare.

- Missbruka en överordnad ställning för att uppmuntra till brott mot forskningens integritet.

- Ignorera andras påstådda brott mot forskningsintegriteten eller dölja institutioners olämpliga åtgärder beträffande oredlighet eller andra överträdelse.

- Inrätta eller stödja tidskrifter som undergräver kontrollen av forskningens kvalitet, s.k. rovtidskrifter (predatory journals).

Oacceptabelt beteende i sin allvarigaste form är straffbart, men likväl måste alla ansträngningar göras för att förebygga, motarbeta och stoppa sådant beteende genom utbildning, tillsyn och handledning, och genom att skapa en positiv och stödjande forskningsmiljö.

## 3.2 Hantering av brott mot och anklagelser om oredlighet

Nationella och institutionella riktlinjer skiljer sig i fråga om hur brott mot god forskningssed eller anklagelser om oredlighet hanteras i olika länder. Det ligger emellertid alltid i samhällets och forskarsamfundets intresse att överträdelse hanteras på ett konsekvent och öppet sätt. Följande principer bör följas i alla utredningar:

### Integritet

- Utredningarna är rättvisa, utförliga och genomförs skyndsamt utan att precision, objektivitet och noggrannhet äventyras.

- De parter som är inblandade i utredningarna redovisar eventuella intressekonflikter som utredningarna kan ge upphov till.

- Åtgärder vidtas för att se till att utredningarna slutförs.

- Utredningarna genomförs under konfidentialitet för att skydda dem som berörs av utredningarna.

- Institutioner skyddar visselblåsares rättigheter under utredningar och säkerställer att deras karriärmöjligheter inte äventyras.

- Beskrivningar av de åtgärder som aktualiseras vid brott mot god forskningssed finns offentligt tillgängliga och åtkomliga för att garantera att förfarandena är öppna och enhetliga.

## Rättvisa

- Utredningar genomförs på vederbörligt sätt och är rättvisa gentemot alla parter.
- Personer som anklagas för oredlighet inom forskning får fullständig information om anklagelserna och erbjuds en rättvis möjlighet att besvara anklagelserna och lägga fram bevis.
- Åtgärder vidtas mot personer för vilka anklagelser om oredlighet styrkts, och de åtgärder som vidtas står i proportion till hur allvarlig överträdelsen är.
- Om forskare frias från anklagelser om oredlighet vidtas lämpliga åtgärder för att avhjälpa den skada anklagelsen om oredlighet kan ha medfört.
- Alla som anklagas för oredlighet inom forskning betraktas som oskyldiga till dess att motsatsen bevisats.

## Bilaga 1: Viktiga hjälpmedel

---

All European Academies (2013). "Ethics Education in Science". Statement by the ALLEA Permanent Working Group on Science and Ethics.

[www.allea.org/wp-content/uploads/2015/07/Statement\\_Ethics\\_Edu\\_web\\_final\\_2013\\_10\\_10.pdf](http://www.allea.org/wp-content/uploads/2015/07/Statement_Ethics_Edu_web_final_2013_10_10.pdf) [hämtad 14.03.2017]

AllTrials: Trials Registration and Reporting Platform.

<http://www.alltrials.net/find-out-more/> [hämtad 14.03.2017]

American Association for the Advancement of Science (2017). The Brussels Declaration: Ethics and Principles for Science & Society Policy-Making.

<http://www.sci-com.eu/main/docs/Brussels-Declaration.pdf?58b6e4b4> [hämtad 14.03.2017]

Committee on Publication Ethics COPE. Guidelines.

<http://publicationethics.org/resources/guidelines> [hämtad 14.03.2017]

Data Citation Synthesis Group, Martone M. (ed.) (2014). Joint Declaration of Data Citation Principles. San Diego, CA: FORCE11.

<https://www.force11.org/group/joint-declaration-data-citation-principles-final> [hämtad 14.03.2017]

EQUATOR Network: Reporting Guidelines to enhance the quality and transparency of health research.

<https://www.equator-network.org/> [hämtad 13.03.2017]

EUDAT. Collaborative Data Infrastructure: Guidelines on data management.

<https://eudat.eu/data-management> [hämtad 15.01.2017]

InterAcademy Partnership (2016). "Doing Global Science: A Guide to Responsible Conduct in the Global Research Enterprise". Princeton University Press.

<http://interacademycouncil.net/24026/29429.aspx> [hämtad 15.01.2017]

International Committee of Medical Journal Editors. Defining the Role of Authors and Contributors.

<http://www.icmje.org/recommendations/browse/roles-and-responsibilities/defining-the-role-of-authors-and-contributors.html> [hämtad 15.01.2017]

Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD) and Global Science Forum (2007). Best Practices for Ensuring Scientific Integrity and Preventing Misconduct.

<https://www.oecd.org/sti/sci-tech/40188303.pdf> [hämtad 15.01.2017]

Research Data Alliance RDA (2016). RDA/WDS Publishing Data Workflows WG Recommendations.

<http://dx.doi.org/10.15497/RDA00004> [hämtad 15.01.2017]

Research Data Alliance RDA (2016). Data Description Registry Interoperability WG Recommendations.

<http://dx.doi.org/10.15497/RDA00003> [hämtad 15.01.2017]

UK Academy of Medical Sciences (2015). Perspective on 'Conflict of Interest'.

<https://acmedsci.ac.uk/file-download/41514-572ca1ddd6cca.pdf> [hämtad 13.03.2017]

Wilkinson MD et al. (2016). The FAIR Guiding Principles for scientific data management and stewardship, Scientific Data 3:160018 doi: 10.1038/sdata.2016.18

<http://www.nature.com/articles/sdata201618> [hämtad 15.01.2017]

World Conference on Research Integrity WCRI (2013). Montreal Statement on Research Integrity in Cross-Boundary Research Collaborations.

<http://www.researchintegrity.org/Statements/Montreal%20Statement%20English.pdf> [hämtad 05.01.2017]

World Conference on Research Integrity WCRI (2010). Singapore Statement on Research Integrity.

[www.singaporestatement.org/statement.html](http://www.singaporestatement.org/statement.html) [hämtad 15.01.2017]

## **Bilaga 2: Revideringsförfarande och förteckning över intressenter**

---

### **Revideringsförfarande**

Detta dokument är baserat på The European Code of Conduct for Research Integrity, som togs fram 2011 av All European Academies (ALLEA) och European Science Foundation (ESF). Det är ett levande dokument som kommer att ses över vart tredje till femte år och ändras vid behov för att anpassas till utvecklingen, så att detta dokument kan fortsätta att fungera som ett ramverk för god forskningssed för forskarsamfundet.

Skälen till den senaste revideringen var utvecklingen inom bl.a. europeisk forskningsfinansiering och reglering av forskning, institutionernas ansvar, vetenskaplig kommunikation, granskningsförfaranden, open access publicering, användning av databaser samt utnyttjande av sociala medier och allmänhetens medverkan i forskningen. Revideringen inleddes av ALLEA:s permanenta arbetsgrupp för vetenskap och etik och inbegrep omfattande samråd med viktiga intressenter inom europeisk forskning, offentliga såväl som privata, för att förankra revisionen och skapa en känsla av delaktighet.



## Förteckning över intressenter

Internationella intressenter och organisationer som har gett skriftlig återkoppling\* eller deltagit i samrådsmötet i Bryssel i november 2016\*:

- BusinessEurope\*\*
- Centre for European Policy Studies (CEPS)\*
- Committee on Publication Ethics (COPE)\*\*
- Conference on European Schools for Advanced Engineering Education and Research (CESAER)\*\*
- DIGITALEUROPE\*\*
- EU-LIFE\*\*
- European Association of the Molecular and Chemical Sciences (EUCHEMS)\*\*
- European Association of Research and Technology Organisations (EARTO)\*\*
- European Citizen Science Association (ECSA)\*
- European Commission\*\*
- European Network of Research Integrity Offices (ENRIO)\*\*
- European University Association (EUA)\*\*
- Euroscience\*\*
- FoodDrinkEurope\*\*
- Global Young Academy (GYA)\*\*
- League of European Research Universities (LERU)\*\*
- Open Access Infrastructure for Research in Europe (OpenAIRE)\*\*
- Open Access Scholarly Publishers Association (OASPA)+
- Sense about Science\*
- Science Europe\*\*
- Young European Associated Researchers (YEAR)\*\*
- Young European Research Universities Network (YERUN)\*\*

## Bilaga 3: ALLEA:s permanenta arbetsgrupp för vetenskap och etik

---

ALLEA:s permanenta arbetsgrupp för vetenskap och etik arbetar med en rad olika frågor, både ”interna” (inom det vetenskapliga samfundet) och ”externa” (relationer mellan vetenskap och samhälle). Eftersom etiska överväganden har varit en viktig del i konsolideringen av ett enat Europa, och även i skapandet av ALLEA, inrättades den permanenta arbetsgruppen för vetenskap och etik för att sammanföra experter från akademier i hela Europa och ge dem en plattform för fortlöpande diskussion om forskningsetik och forskningsintegritet.

Arbetsgruppen har under senare år utökat sin kapacitet och verksamhet för att på ett tillfredsställande sätt kunna fullfölja sitt uppdrag i fråga om gemensamma överläggningar kring ämnen som forskningsintegritet, etikutbildning i forskningen, etiken i sådan politisk rådgivning som förutsätter kunskap om det aktuella vetenskapliga läget, förtroende för vetenskapen, och vetenskaplig oredlighet.

Andra frågor som diskuterats är bland annat användning av forskningsresultat (särskilt ”dual use”), etiska aspekter på risker, vetenskap och mänskliga rättigheter, stöd till högre utbildning och forskning i Palestina, forskning på mänskliga embryon, syntetisk biologi och nanoteknik. Gruppen tillhandahåller även expertkunskaper till ENERI-projektet (European Network of Research Ethics and Research Integrity), som finansieras inom ramen för initiativet Horisont 2020 och har som syfte att utbilda experter i etikrelaterade frågor och harmonisera den europeiska infrastrukturen för forskningsintegritet.

Arbetsgruppen för vetenskap och etik sammanträffar regelbundet och har även anordnat möten om olika teman i större sammanhang, vanligtvis i samarbete med andra berörda organisationer, t.ex. Europeiska kommissionen, European Science Foundation (ESF), International Council of Scientific Unions (ICSU) och Unesco, för att bara nämna några. Medlemmarna i arbetsgruppen har utnyttjat sitt omfattande nätverk av experter och institutioner för att kunna genomföra revideringen av den europeiska kodexen för forskningens integritet.

## **Medlemmar i ALLEA:s permanenta arbetsgrupp för vetenskap och etik**

Göran Hermerén (ordförande) – Kungl. Vitterhetsakademien

Maura Hiney – Royal Irish Academy, ordförande i beredningsgruppen

László Fésüs – Ungerska vetenskapsakademien, beredningsgruppen

Roger Pfister – Schweiziska konst- och vetenskapsakademierna, beredningsgruppen

Els Van Damme – Belgiens kungliga vetenskaps-, vitterhets- och konstakademi, beredningsgruppen

Martin van Hees – Kungliga nederländska konst- och vetenskapsakademien, beredningsgruppen

Krista Varantola – Delegationen för vetenskapsakademierna i Finland, beredningsgruppen

Anna Benaki – Atens akademi (Grekland)

Anne Fagot-Largeault – Académie des Sciences (Frankrike)

Ludger Honnefelder – Unionen för de tyska akademierna för vetenskap och humaniora

Bertil Emrah Oder – Bilim Akademisi (Vetenskapsakademien, Turkiet)

Martyn Pickersgill – Royal Society of Edinburgh (Storbritannien)

Pere Puigdomenech – Barcelonas kungliga akademi för vetenskap och konst/Institutet för katalanska studier (Spanien)

Kirsti Strøm Bull – Norska vetenskapsakademien

Zbigniew Szawarski – Polska vetenskapsakademien

Raivo Uibo – Estniska vetenskapsakademien

Stöd till den permanenta arbetsgruppen för vetenskap och etik och beredningsgruppen:  
Robert Vogt (ALLEA:s sekretariat)



ALLEA, den europeiska federationen av akademier för vetenskap och humaniora, grundades 1994 och samlar i dag 58 akademier från mer än 40 länder inom Europarådets område. Medlemsakademierna är lärda sällskap, tankesmedjor och organisationer som bedriver forskning. De är självstyrande organisationer med ledande personer inom vetenskaplig forskning i naturvetenskap, samhällsvetenskap och humaniora. ALLEA ger därför tillgång till en mänsklig resurs som i fråga om intellektuell ställning, erfarenhet och sakkunskap saknar motstycke.

ALLEA:s politiska arbete bedrivs utan påverkan av politiska, kommersiella och ideologiska intressen, och syftar till att förbättra förutsättningarna för att vetenskapen ska kunna vara framgångsrik. ALLEA och dess medlemsakademier har därför resurser för att behandla alla de strukturella och politiska frågor som Europas vetenskap, forskning och innovation står inför. Detta arbete vägleds av den gemensamma uppfattningen att Europa är sammanbundet av historiska, sociala och politiska faktorer och av vetenskapliga och ekonomiska motiv.

[www.allea.org](http://www.allea.org)



## Medlemsakademier

**Albanien:** Akademia e Shkencave e Shqipërisë; **Armenien:** Գիտությունների ազգային ակադեմիա; **Österrike:** Österreichische Akademie der Wissenschaften; **Vitryssland:** Нацыянальная акадэмія навук Беларусі; **Belgien:** Académie Royale des Sciences des Lettres et des Beaux-Arts de Belgique; Koninklijke Vlaamse Academie van België voor Wetenschappen en Kunsten; Koninklijke Academie voor Nederlandse Taal- en Letterkunde; Académie Royale de langue et de littérature françaises de Belgique; **Bosnien och Hercegovina:** Akademija nauka i umjetnosti Bosne i Hercegovine; **Bulgarien:** Българска академия на науките; **Kroatien:** Hrvatska Akademija Znanosti i Umjetnosti; **Tjeckien:** Akademie věd České republiky; Učená společnost České republiky; **Danmark:** Kongelige Danske Videnskabernes Selskab; **Estland:** Eesti Teaduste Akadeemia; **Finland:** Tiedeakatemia/in neuvottelukunta; **Frankrike:** Académie des Sciences - Institut de France; Académie des Inscriptions et Belles-Lettres; **Georgien:** საქართველოს მეცნიერებათა ეროვნული აკადემია; **Tyskland:** Leopoldina - Nationale Akademie der Wissenschaften; Union der deutschen Akademien der Wissenschaften; Akademie der Wissenschaften in Göttingen, Akademie der Wissenschaften und der Literatur Mainz, Bayerische Akademie der Wissenschaften, Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften, Akademie der Wissenschaften in Hamburg, Heidelberger Akademie der Wissenschaften, Nordrhein-Westfälische Akademie der Wissenschaften und der Künste, Sächsische Akademie der Wissenschaften zu Leipzig (associerade medlemmar); **Grekland:** Ακαδημία Αθηνών; **Ungern:** Magyar Tudományos Akadémia; **Irland:** The Royal Irish Academy - Acadamh Ríoga na hÉireann; **Israel:** האקדמיה הלאומית הישראלית למדעים; **Italien:** Accademia Nazionale dei Lincei; Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti; Accademia delle Scienze di Torino; **Kosovo:** Akademia e Shkencave dhe e Arteve e Kosovës; **Lettland:** Latvijas Zinātņu akadēmija; **Litauen:** Lietuvos mokslų akademijos; **Makedonien:** Македонска Академија на Науките и Уметностите; **Moldavien:** Academia de Științe a Moldovei; **Montenegro:** Crnogorska akademija nauka i umjetnosti; **Nederländerna:** Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen; **Norge:** Det Norske Videnskaps-Akademi; Det Kongelige Norske Videnskabers Selskab; **Polen:** Polska Akademia Umiejętności; Polska Akademia Nauk; **Portugal:** Academia das Ciências de Lisboa; **Rumänien:** Academia Română; **Ryssland:** Российская академия наук (associerad medlem); **Serbien:** Srpska Akademija Nauka i Umetnosti; **Slovakien:** Slovenská Akadémia Vied; **Slovenien:** Slovenska akademija znanosti in umetnosti; **Spanien:** Real Academia de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales; Reial Acadèmia de Ciències i Arts de Barcelona; Institut d'Estudis Catalans; **Sverige:** Kungl. Vetenskapsakademien; Kungl. Vitterhets Historie och Antikvitets Akademien; **Schweiz:** Akademien der Wissenschaften Schweiz; **Turkiet:** Türkiye Bilimler Akademisi; Bilim Akademisi; **Ukraina:** Національна академія наук України; **Storbritannien:** The British Academy; The Learned Society of Wales; The Royal Society; The Royal Society of Edinburgh

# integrity | in't

1 the quality of being honest and having strong moral principles; *integrity*.

2 the state of being whole; *integrity*.

- the condition of being whole
- internal consistency

ALLEA

ALL European  
Academies

